

# Итоговый научный отчет по проекту РФФИ № 15-01-00383 «Советский индустриальный политический проект: подготовка и начало реализации (1920- 1932 гг.)».

**Руководитель проекта – д.и.н., проф. С.Б. Ульянова**  
**Исполнитель проекта – к.и.н., доц. Н.В. Офицерова**

## АННОТАЦИЯ

1. **Ключевые слова:** политический проект, индустриализация, власть, заводское сообщество, индустриальный дискурс, индустриальный консенсус.

2. **Срок реализации проекта:** 2015 – 2017 гг.

3. **Научные результаты работы:**

Целью исследования являлся комплексный анализ начального периода советского индустриального политического проекта, углубленное изучение социально-политического контекста промышленного развития СССР в 1920-е – начале 1930-х гг.; системное рассмотрение советской промышленности как политического проекта, выявление его внутренней структуры и динамики, характера воздействия на общественные отношения и экономическое развитие; исследование промышленности как арены политической деятельности и составляющей советского политического дискурса. Актуальность исследования обусловлена тем, что индустриализация стала одним из самых значимых сюжетов советской истории, историческим вызовом, на который советское общество ответило масштабными переменами во всех сферах жизни. Проблемы индустриализации являются важной частью исследовательского поля экономической истории, в то же время тесно смыкаясь с рабочей историей, городской историей, историей политических репрессий и пр. Кроме того, в современном российском обществе нарастает дискуссия о реиндустриализации и неоиндустриализации, промышленной революцией 4.0, связанная с необходимостью выработки эффективной промышленной политики. Новизна работы: в ходе исследования была разработана методика применения проектного подхода к анализу проблем промышленного развития; конкретизированы политические аспекты развития советской промышленности, влияние внутри- и внешнеполитических обстоятельств на индустриальные программы; показан процесс формирования и изменения политического индустриального дискурса. Сделан вывод о формировании индустриального консенсуса на рубеже 1920-х - 1930-х гг. В научный оборот были введены новые источники. Научные результаты работы: изучена отечественная и зарубежная историография темы, ее основные направления и школы; проведены изыскания в 12 центральных и региональных архивах; на основе архивных и опубликованных источников сформирован систематизированный документальный комплекс; разработана теоретическая исследовательская модель

советского индустриального проекта. В исследовании политическое проектирование рассматривается как теоретическая и предметная практическая деятельность по созданию социальных систем, институтов, социальных объектов, их свойств и отношений на основе политического предвидения, прогнозирования и планирования социальных качеств и свойств, являющихся значимой социальной потребностью. Политический проект понимается как ограниченное во времени целенаправленное изменение отдельной системы с установленными требованиями к качеству результатов, возможными рамками средств и ресурсов и специфической организацией, происходящее в условиях ключевых неопределенностей. Расширенная структурная модель политического проектирования включает в себя несколько элементов: субъекты и акторы проекта, социальный объект проектирования, ресурсы, цель и конкретные задачи, стратегия и тактика, план и его воплощение, процедуры и правила, организация и текущее управление, легитимация, информационно-коммуникационное обеспечение, преодоление социальной среды, контроль за осуществлением, корректировка. При сравнительном изучении государственной промышленной политики, специфики организации производства, трудовых отношений на предприятиях до и после революции 1917 года был сделан вывод о том, что внешний разрыв с прошлым, совершенный после Октября 1917 года, не означал полного отказа от прежних принципов индустриализации. Советская индустриальная модель во многом базировалась на дореволюционном опыте, а сложившийся на протяжении 1920-х гг. тип внутривзаводских отношений был основан на дореволюционных традициях, подкрепленных социально-политическими изменениями периода Первой мировой войны, революции и Гражданской войны. Сделан вывод о том, что в рамках общего советского индустриального политического проекта 1920—1923 гг. на разных этапах (1920—1921 гг., 1922—1926 гг., 1927—1932 гг.) были разработаны несколько «малых» проектов, сформулированы их основные характеристики. Показано сочетание приверженности большевистской политической элиты далеким, зачастую утопическим, целям с краткосрочным прагматизмом на протяжении всего рассматриваемого периода. Развитие фабрично-заводской промышленности было представлено как элемент советской политической системы, «краеугольный камень» диктатуры пролетариата, средство обеспечения политической лояльности рабочего класса. Идея индустриализации стала частью «мифа о светлом будущем», пафос построения индустриального социалистического общества к началу 1930-х гг. вытеснил героику борьбы за Советскую власть. Изучен процесс производства, контекст и структуры советского индустриального дискурса (особое внимание уделено его военным аспектам, учитывая общую тенденцию милитаризации советского общества в рассматриваемый период). Рассмотрены массовые представления о социализме как о промышленно развитом обществе, центральное место в котором занимал завод как средоточие социально-политической жизни, символ прогресса, свободного и радостного труда. Выявлены основные политические субъекты (отдельные личности и группы в партийно-политическом руководстве страны) и акторы (профсоюзы, заводские сообщества и его составляющие, ИТР, экспертные сообщества и др.) советского политического индустриального проекта, динамика изменения их ролей на протяжении рассматриваемого периода. Было изучено распределение власти на предприятии, реакция заводских сообществ на политические инициативы сверху. Пытаясь привести реальный заводской мир в соответствие с идеальным представлением о «социалистической фабрике», большевистское руководство отказалось от признания сложной структуры заводского сообщества и выбрало путь исключения из общего социального пространства как отдельных личностей, так и целых групп. В 1920-е гг. власть усиливает политический контроль на предприятиях, что нашло воплощение в деятельности т.н. «треугольника».

Результатом этих политических процессов стала т.н. «положительная интеграция». Рассмотрено изменение территориально-отраслевой структуры промышленного производства, связанное с потерей старых промышленных регионов после революции и промышленным освоением северных и восточных окраин страны; расширение ресурсного обеспечения индустриального проекта за счет внутренних источников; обеспечение промышленности квалифицированными работниками на основе принципа индустриального прагматизма и др. аспекты исследуемой темы. Результаты исследования были представлены на 27 всероссийских и международных научных конференциях, изложены в 30 статьях и других публикациях, апробированы в учебных курсах.