

## РЕЙТИНГ УРОВНЯ БЛАГОПОЛУЧИЯ ГОРОДОВ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)

Авторы: студенты группы государственное и муниципальное управление 3-М-ГМУ-17 финансово-экономического института Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова»:

Артемьева Сардаана Александровна, Барашков Иннокентий Федорович, Божедонов Артем Александрович, Кайдалов Сергей Викторович, Моисеев Александр Васильевич, Петрова Никалина Николаевна, Степанова Никалина Николаевна, Павлов Айсен Егорович, Попов Ньургун Петрович, Романова Наталья Александровна, Столярова Юлия Алексеевна, Цыпандин Мичил Егорович.

Научный руководитель: Романова О.Д. доцент к. социол. н.

## Аннотация

В данной статье приведен результат исследовательской работы по составлению рейтинга городов Республики Саха (Якутия). Определяющих комфортность проживания в них. В целях составления рейтинга городов было выбрано 16 показателей для сравнения городов. При составлении рейтинга городов использовались интернет-ресурсы официальных сайтов муниципальных образований республики, статьи и публикации журналистов, ученых о социально-экономическом и экологическом состоянии городов. В статье также приведены результаты опроса населения городов по случайной выборке.

Выбранные нами 16 параметров отображают уровень благополучия городов республики. Социально-значимые факторы обуславливают удобства проживания и качества жизни горожан.

Рейтинг уровня благополучия городов Якутии составлен впервые, основные параметры ранжирования городов составлены авторами статьи впервые.

Составление рейтинга городов необходимо для выявления лучших практик в деятельности органов местного самоуправления и проблемных сфер в развитии городов.

Статья содержит таблицы, в которых представлена рейтинг городов, сравнительный анализ критериев благополучия городов Республики Саха (Якутия).

В качестве выводов в статье сформулированы показатели развития городов республики, которые могут быть использованы в качестве аналитического материала.

Выводы исследования показывают заинтересованность руководителей органов местного самоуправления в ранжировании городов по их уровню социально-экономического развития, комфортности проживания и благоустройства, экологического состояния, развития городского транспорта и дорожного хозяйства, по уровню занятости населения.

Также в статье приведен анализ развития городов республики по внедрению элементов «умного города» и рейтинга Главы города.

В целом, используя эти данные, Главы городов могут определить приоритетные направления развития своих городов.

**Цель исследования:** составить рейтинг городов Республики Саха (Якутия) по уровню благополучия населения городов на основе унифицированных параметров.

**Методы исследования:** проведение социологического исследования населения городов, анализ официальных данных на информационных ресурсах городов Республики Саха (Якутия), анализ статистических данных на официальных сайтах Росстат, Росреестр, Сахастат (Якутия), вторичный анализ отчетов Глав администраций городов Якутии.

**Описание исследования:** Нашей исследовательской группой разработан перечень критериев анализа и параметров уровня благополучия городов Республики Саха (Якутии). В качестве параметров анализа уровня благополучия городов определены наличие новостроек, качество дорог, безопасность проживания для горожан, движение населения, уровень занятости, средняя зарплата, наличие парков отдыха, благоустройство, экология, доступная среда, доступность образовательных услуг, удобство общественного транспорта, удобство для пешехода, наличие скоростного Интернета, наличие элементов «умного города» и рейтинг Главы города.

**Ключевые слова:** рейтинг, город, критерии благополучия, комфортная среда, экология, безопасность горожан.

Таблица 1 – Сравнительный анализ параметров благополучия городов РС(Я).

Города /Параметры	г. Алдан	Верхоянск	г. Вилюйск	г. Ленск	г. Мирный	г. Нерюнгри	г. Нюрба	г. Олекминск	г. Покровск	г. Удачный	г. Якутск	Уровень критериев по городам в % соотношении
Наличие новостроек	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	82
Качество дорог	2	1	1	2	2	3	1	1	2	2	1	55
Безопасность для горожан	0	3	2	0	0	3	0	2	2	0	0	36
Движение населения	1	3	2	1	2	2	1	2	3	1	3	64
Уровень занятости		2	2	3	3	2	1	2	3	3	3	79
Средняя зарплата	2	1	1	2	3	2	3	2	1	3	2	67
Наличие парков отдыха	1	0	1	1	1	1	1	2	1	0	1	45
Благоустройство	2	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	77
Экология	0	3	0	0	0	0	0	3	1	0	0	21
Доступная среда	2	1	2	2	1	3	1	2	2	1	3	61
Доступность образовательных услуг	3	0	0	3	2	3	2	3	3	3	3	76
Общественный транспорт	3	0	0	1	1	3	1	2	1	3	1	48
Город удобный для пешехода	1	1	1	1	0	3	0	1	1	1	1	33
Наличие скоростного Интернета	3	1	1	3	1	1	1	2	3	1	3	61
Наличие элементов «умного города»	3	0	0	0	0	2	0	0	1	0	3	27
Рейтинг Главы города	0	0	0	1	0	1	0	2	3	0	1	24
Итоговый рейтинг	26	18	15	23	18	32	14	28	30	20	27	22,82

Результаты исследования: Средний уровень благополучия городов Республики Саха (Якутия) – 22,82 балла, что фактически в два раза меньше возможных 44 максимальных баллов.

Нами получены показатели сравнительная характеристика уровня благополучия городов РС (Я). Уровень критериев по городам в процентном отношении получен в диапазоне от 21% до 82%. Полученные процентные соотношения разделены (в таблице по трем цветам) на три группы. Первая группа критериев в диапазоне от 80% и выше. Высокий уровень критериев по городам в процентном отношении показывает высокий уровень благополучия. Вторая группа критериев составляет показатели от 50 и до 80%. Третья группа критериев показателей ниже 50%. Третья группа критериев выявила общие проблемные вопросы развития городов.

В третью группу критериев общих для всех городов вошли показатели ниже 50%, такие как безопасность горожан, наличие парков отдыха, экология, общественный транспорт, удобность для пешеходов, наличие элементов «умный город» и рейтинг мэра города. Таким образом, по сравнительной таблице видно, что критерии экология составляет 21% (самый низкий в таблице). Это говорит о том, что большинстве городов из 11 городов имеются проблемы с экологическими вопросами, есть недовольство населения тем, как решаются проблемы экологической безопасности жителей. Наличие элементов «умного города» составляет 27%, что показывает об отсутствии в городах новых саморегулирующих, энергосберегающих технологий, с использованием IT- технологий. Безопасность горожан составляет 36%, что говорит о том, что во многих городах жители городов не чувствуют себя в безопасности, сюда же и относится негативная криминогенная обстановка и прочее. Удобность для пешеходов оценивается в 33%, как показатель не благоустроенности пешеходных зон и дворовых территории. Общественный транспорт и наличие парков в городах по критериям стремятся к 50 %, но недостаточно развиты в городах. Во вторую группу критериев общих для всех городов вошли показатели в диапазоне от 50 до 80 %, такие как качество дорог, движение населения, уровень занятости, средняя зарплата, наличие скоростного интернета и благоустройство. По этим показателям можно сделать вывод, что во многих городах уровень благосостояния (по средней зарплате, уровню занятости) находится на удовлетворительном уровне. Высокие показатели по рейтингу у критерия доступность образовательных услуг, что показывает о большом внимании властей к вопросу обучения, переобучения населения. Единственный показатель, вошедший в первую группу составляет наличие новостроек (82 %), что говорит о строительстве жилых домов и социальных объектов на территориях городов.