

V международная научная конференция

«Арктика: история и современность»

(молодежная секция)

02

Военная безопасность и стратегическая стабильность в Арктике

Тема

Последний передел мира: геополитическое соперничество или современная модель сотрудничества

Докладчик

Сафонова Мария, СПбГУ ФМО, 4 курс

Санкт-Петербург, 2020

«Арктическая гонка»

1 До сер. XIX в.

Слабо изученные и труднодоступные Арктические территории вызвали сугубо научный интерес

2 С конца XIX в.

Успешные экспедиции к северному полюсу, столкновение интересов, Первая «Арктическая гонка»

3 С начала XX в.

Усиление противоречий, решение Президиума ЦИК о секторальном делении, выигрышная позиция СССР

4 С сер. XX в.

Биполярная конфронтация

5 С конца XX в.

Распад СССР, тенденции к совместному уменьшению угрозы, ликвидация атомных подводных лодок

6 К 2006 году

Механизм реального сотрудничества, контроль над вооружениями, обострение споров о секторальном делении

Субъектов, отстаивающих свои интересы в Арктике, можно разделить на три основные группы:



Внерегionalные участники

Основы государственной политики РФ в Арктике на период до 2020 года и дальнейшую перспективу

Национальный интерес: использование Арктической зоны в качестве ресурсной базы в целях ускорения экономического развития страны

Россия: «Арктика - наш дом, наше будущее»

Указ «Об основах государственной политики РФ в Арктике на период до 2035 года»

Национальный интерес: обеспечение суверенитета и территориальной целостности государства

1 Создание Арктических войск России («Северный флот»)

3 Строительство пунктов опоры, военных баз («Арктический трилистник»)

2 Построение военных кораблей, субмарин, атомных подводных лодок («Александр Невский», «Владимир Мономах»)

4 Создание подразделения беспилотных летательных аппаратов береговых войск на базе мотострелковой бригады береговых войск Северного флота

НО! *«В условиях обострения противоречий и развития сценария «негативной безопасности», Россия хочет быть уверенной в том, что сможет «предпринять все необходимые политические и военно-технические меры» для обеспечения безопасности государства»*



Официальный вектор:
НАТО — «форум для диалога
по военным вопросам»

Активизация НАТО

1

Проведение ежегодных военных учений для поддержания боеспособности и проверки боеготовности арктических подразделений войск — Cold Response (Норвегия), Operation NANOOK (Канада), масштабные учения «Arctic Challenge Exercise» с участием ВВС и ВМФ стран НАТО

2

Развитие военных баз и укрепление механизмов безопасности — «Север» (Joint Task Force North, Канада), «Globus II» и «Globus III» (США в Норвегии), группировки на территории баз Элмендорф и Эйлсон (Аляска), патрулирование арктической акваторий посредством подлодок (Великобритания)

3

Консолидация со странами, не являющимися членами Альянса - создание регионального коллективного военного взаимодействия - NORDEFSCO (Финляндия, Швеция, Дания, Исландия, Норвегия)

«Последний передел мира»
ведется исключительно на
дипломатическом и
информационном уровне

Украинский кризис 2014 года

Сценарий «негативной безопасности»
—> статус арктического региона
перерастает в «объект
геополитического соперничества»

Внерегionalные участники

1 Китай

Приоритеты: доказать свою
принадлежность к региону и способность
вести в нем свою политику (товарообороте
страны, а не военное присутствие)

2 Южная Корея,
Япония,
Сингапур, Италия

Умеренная политика и заключается в развитии
дипломатических, культурных, экономических,
экологических связей между акторами

Двусторонние отношения

Канада

Финляндия

Норвегия

Арктика -
территория
диалога

Научная сфера
(научных организаций и институтов)

Научная + политическая сферы
(Арктический совет, Совет Баренцева/Евро-Арктического
региона (СБЕР), Международная организация северных
регионов «Северный Форум»)

**Межправительственные и
неправительственные
организации**



Арктика — региона крайне противоречивой и, своего рода, реакционной политики государств

1

Окончательное определение характера отношений между северными государствами вызывает затруднение

2

Государственные позиции в обеспечении национальной безопасности не позволят главным акторам развязать полномасштабную войну

3

Скорее всего, именно военный потенциал может начать играть главенствующую роль в определении господства того или иного актора

4

Потенциальная база для полномасштабного трансграничного взаимодействия уже существует на научно-исследовательском уровне и требует серьезной политико-правовой поддержки

5

Заключение