



АСИММЕТРИЯ РАЗВИТИЯ ПРИБРЕЖНЫХ ГОРОДОВ АРКТИЧЕСКОЙ ЗОНЫ РФ

Марина Морошкина

Институт экономики КарНЦ РАН, Петрозаводск, Россия

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях развития территории, особое значение приобретают конкурентные преимущества, которыми обладает экономический субъект.

В рамках широкого разнообразия территориальных объектов особое значение занимают территории прибрежного типа, особенностью и преимуществом которой является близость территории к морской акватории.

«Прибрежная зона — это пространство, где с особой интенсивностью осуществляется взаимодействие человека с окружающей средой. Прибрежная зона моря — это зона контакта суши с морем, включая природные комплексы — как берега, так и прилежащую морскую акваторию в границах, позволяющих обеспечить экологически сбалансированное развитие прибрежных территорий, сохранение прибрежных и морских ландшафтов и экосистем от загрязнения и уничтожения, — территория с режимом ограниченной и регулируемой хозяйственной и иной деятельности»

ЦЕЛЬ ИССЛЕДОВАНИЯ

Целью исследования является рассмотрение экономики прибрежных городов, и оценка уровня их развития.

Объектом исследования выбраны прибрежные города Арктической зоны Российской Федерации –

1. Архангельск,
2. Северодвинск,
3. Беломорск,
4. Кемь,
5. Кандалакша.

Выбранные городские поселения имеют различный уровень экономического развития, различное географическое положение, численность населения и специализацию экономики, однако данные города имеют обобщающую особенность – прибрежное расположение.

МЕТОДОЛОГИЯ

Для анализа территориальной неоднородности используется механизм оценки ходимости территорий на основании построения модели конвергенции, в результате расчетов β - и σ – конвергенции. При использовании данного инструмента рассчитывается коэффициент вариации, по следующей формуле:

$$\sigma_t = \sqrt{\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n (x_i - x_{\text{ср}})^2} / x_{\text{ср}} \quad (1)$$

где σ_t – показатель вариации в t – период времени,

x_i - индикатор регионального развития i территориального образования

$i = 1, \dots, n$ - количество рассматриваемых экономических субъектов,

$x_{\text{ср}}$ – среднее арифметическое индикатора регионального развития.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Для проведения сравнительного анализа прибрежных городов Арктической зоны РФ были проанализированы основные направления развития данных территорий.

Таблица 1. Типология прибрежных городов Европейского Севера

Город	Функции
Архангельск	Портовая, административная
Северодвинск	Портовая, промышленная
Беломорск	Административная, рекреационная
Кемь	Административная, рыбоперерабатывающая
Кандалакша	Административная, торговая

*Источник: составлено автором

РЕЗУЛЬТАТЫ

Сравнительный анализ ряда экономических и социальных показателей позволит оценить значимость фактора – географическое расположение.

Таблица 2. Сравнительная оценка развития арктических прибрежных городов - показатель численность населения.

	2010	2012	2014	2016	2018
Архангельск	348 783	49 533	350 368	351 226	349 742
Северодвинск	191353	190 083	187 284	185 075	183 255
Беломорск	11 217	10 893	10 372	10 052	9678
Кемь	13 051	12 691	12 191	11 775	11 182
Кандалакша	35 654	34 713	33 542	32 592	31 329

*Источник: составлено автором.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата по данному показателю исследуемые городские поселения не имеют значительного разрыва. Исключение составляет г. Беломорск, у которого на протяжении всего периода данный показатель сравнительно ниже

Таблица 3. Среднемесячная номинальная начисленная заработная платы, руб.

	2014	2015	2016	2017
Архангельск	38288,6	40302,6	43177,7	45097,7
Северодвинск	42843,9	47333,5	51110,5	54679,6
Беломорск	32056	32975	33839	35114
Кемь	42435	42977	45257	48335
Кандалакша	39591	41177	44600	46616,5

*источник: составлено автором

РЕЗУЛЬТАТЫ

На основании расчета коэффициента вариации была рассмотрена асимметрия прибрежных городов Арктической зоны РФ

Таблица 4. Значение коэффициента вариации по показателю среднемесячная номинальная начисленная заработная плата по прибрежным регионам Арктической зоны

годы	2014	2015	2016	2017
коэффициент вариации	0,10	0,11	0,13	0,14

*источник: составлено автором

Расчеты коэффициента вариации показали увеличение региональной дифференциации в рамках исследуемого периода с 2014 по 2017 гг. Значение коэффициента вариации стабильно растет. Анализ данных таблицы 4, а также отсутствие выполнения условия σ – конвергенции, позволяет говорить о росте расхождения между территориями

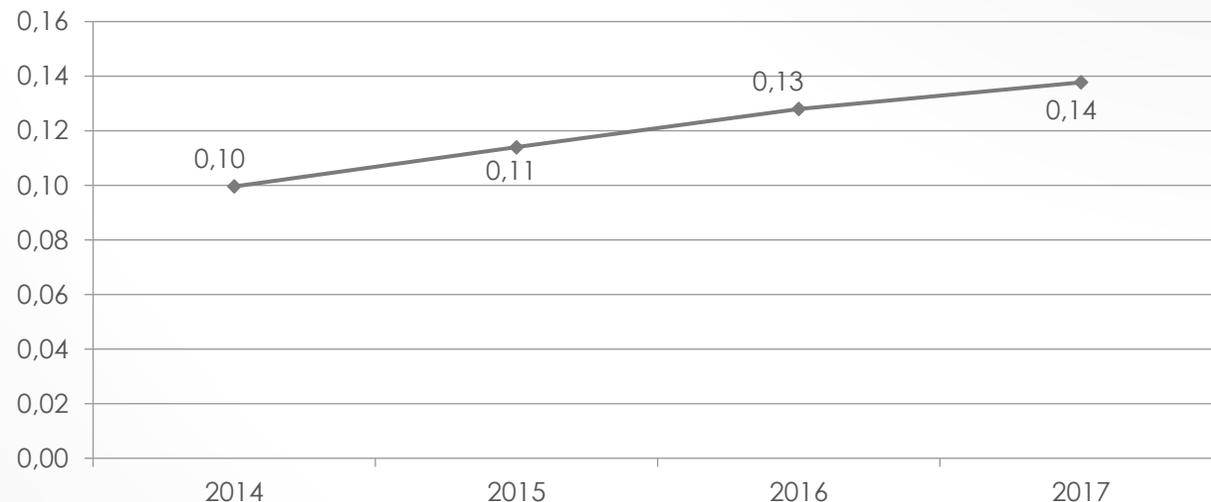


Рисунок 1. Коэффициент вариации, рассчитанный по прибрежным регионам Арктической зоны по показателю среднемесячная номинальная начисленная заработная плата.

РЕЗУЛЬТАТЫ

Другим направлением, которое анализируется по уровню экономической неоднородности является исследование неравенства рассматриваемых регионов по показателю инвестиции в основной капитал

Таблица 5. Инвестиции в основной капитал (в фактически действовавших ценах), млн. руб.

	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Архангельск	17429,5	11754,4	15258,6	10473,5	12941	17 277,10
Северодвинск	3891,8	4124,6	8412,5	7774,9	8487,2	9 295,70
Беломорск	680,7	526,2	804,4	119	193,07	199,682
Кемь	81,3	51,3	35,5	232,4	220,08	92,619
Кандалакша	953, 5	801,1	1028,4	207,9	230,1	738,4

*источник: составлено автором

РЕЗУЛЬТАТЫ

На основании расчета коэффициента вариации наблюдается следующая динамика изменения региональной дифференциации по показателю **ИНВЕСТИЦИИ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ**.

Таблица 6. Значение коэффициента вариации по показателю инвестиции в основной капитал по прибрежным регионам Арктической зоны

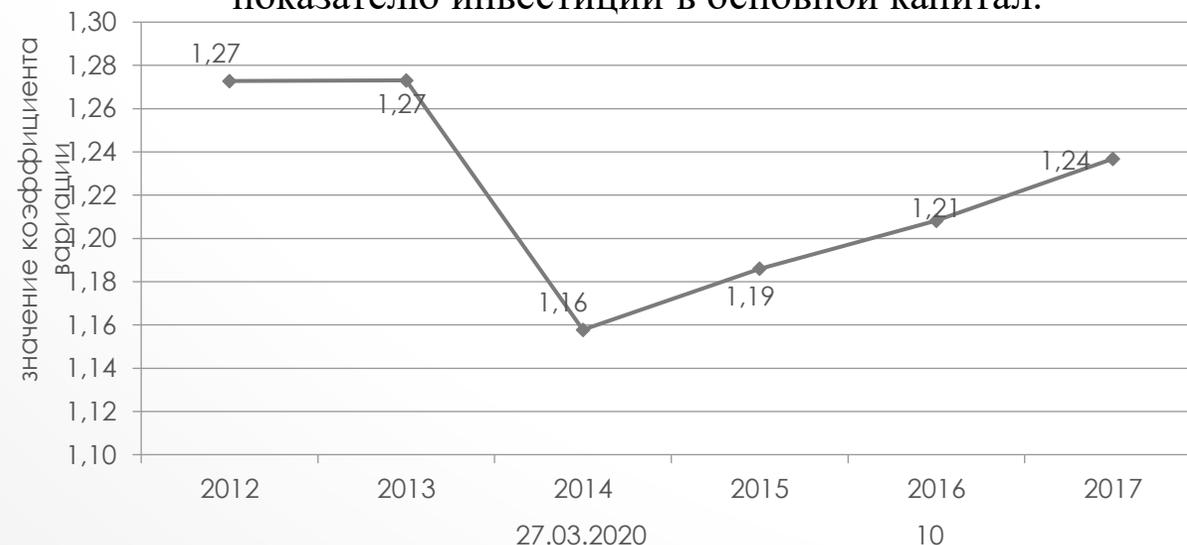
годы	2012	2013	2014	2015	2016	2017
коэффициент вариации	1,27	1,27	1,16	1,19	1,21	1,24

*источник: составлено автором

Динамика коэффициента вариации в рамках прибрежных городов Арктической зоны имеет неустойчивую тенденцию, которая может быть связана с периодом экономической нестабильности – 2014 год. В дальнейший период ситуация выравнивается и можно говорить о процессе сближения.

МОРОШКИНА М.В.

Рисунок 2. Коэффициент вариации, рассчитанный по прибрежным регионам Арктической зоны по показателю инвестиции в основной капитал.



ВЫВОДЫ

Проведенные исследования региональной асимметрии прибрежных городов Арктической зоны выявили схожие и отличительные особенности данных территорий.

1. К положительному аспекту, способствующему территориальному развитию можно отнести динамику численности населения данных городских поселений.
2. Наблюдаемое сокращение численности происходит равномерно в рамках всего исследовательского периода, что позволяет сделать вывод об отсутствии значительных миграционных оттоков.
3. Наблюдается рост неоднородности по уровню среднемесячной заработной платы, который является следствием развитости производственного и финансового сектора
4. Наблюдается воздействие кризисных проявлений на динамику инвестиций в основной капитал